



Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Regeling voor grote sportverenigingen met eigen accommodatie

Laten we het zo doen! Zijn er nog haken en ogen? Voorbehouden of kanttekeningen? Zouden jullie mij dan kunnen helpen aan een concept-reactie voor Rudmer?

Vriendelijke groet,

[redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: woensdag 02 sep. 2020 9:46 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Regeling voor grote sportverenigingen met eigen accommodatie

Hi [redacted]

Ik kan helemaal akkoord gaan met de uitgangspunten van het onderstaande voorstel. Is inderdaad vrijwel precies wat wij voorstellen, dus als dit 'm wordt, kan ik dit zsm in uitvoering gaan brengen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....  
**Directie Sport**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 [redacted]  
 [redacted]@minvws.nl

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 09:38

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Regeling voor grote sportverenigingen met eigen accommodatie

Onderstaande stelt Rudmer voor. Dat is ongeveer hetzelfde als wat wij zeggen toch? Mooi ook die toevoegen dat golf via TVS al wordt gecompenseerd. Zien we iets in dat extra jaar topsport?

Ha [redacted] ik heb gisteren nog even verder zitten rekenen.

Als TASO de absolute voorkeur heeft boven een eigen regeling, dan is mijn voorstel:

De staffel in TASO van 1500/2500/3500 [4000?] euro vasthouden voor verenigingen zonder eigen accommodatie.  
 Extra categorie inpassen met een maximum van 15.000 euro specifiek voor verenigingen met eigen accommodatie.  
 Dan gaat het over 1450 tennisclubs, 130 hockeyverenigingen en 100 golfclubs.

1680 clubs samen die gebruik kunnen maken van deze extra dotatie in de TASO regeling. Dan wordt de 25M optimaal ingezet ten behoeve van de groep waar wij hem voor uitonderhandeld hebben. We zouden in de memorie van toelichting nog kunnen opmerken dat verenigingen maximaal zes keer de maandelijkse exploitatie kosten kunnen aanvragen tot een maximaal bedrag van 15.000 euro.

Ik vraag maximale flexibiliteit van het ministerie om dit op deze wijze vorm te geven en wil graag gebruik maken van de denkkracht

die er bij de afdeling sport zit. Het huidige voorstel van een maximum van 7000 euro is voor mij niet acceptabel, omdat er dan teveel geld op de plank blijft liggen en het is slechts een technische aanpassing om dit bedrag op 15.000 euro te zetten.

Mocht er geld overblijven, wat ik niet verwacht, dan kunnen we dat inzetten voor het extra jaar topsport in aanloop naar de Olympische Spelen of kunnen we ten gunste laten komen aan sportbonden.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Datum:** woensdag 02 sep. 2020 9:29 AM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Regeling voor grote sportverenigingen met eigen accommodatie

#### Optie via TASO-regeling

- Inzet van de € 25 mln extra middelen in de TASO-regeling om compensatie te bieden aan tennis-, golf- en hockeyverenigingen die wel al TOGS- en/of TVL-compensatie hebben ontvangen maar daarnaast nog hogere doorlopende lasten hebben.
- I.p.v. compensatie van € 7.000 wordt er een staffel toegevoegd voor de doorlopende lasten minus reeds verstrekte TOGS- of TVL-compensatie, in de lijn van het onderstaande voorbeeld:

Doorlopende lasten <i>excl. TOGS/TVL</i>	Tegemoetkoming
€ 4.000 - € 7.999	€ 6.000
€ 8.000 - € 15.999	€ 12.000
€ 16.000 en hoger	€ 16.000

- Met dit voorbeeld zouden verenigingen in tennis, hockey en golf i.i.g compensatie van ca € 21 mln kunnen krijgen, dus > 80% van het beschikbare bedrag.
- Dit is een relatief generieke maar wel op korte termijn uitvoerbare optie die meer dan het eerdere voorstel aansluit bij de doorlopende lasten van de vereniging.

Als sidenote, huurkosten van golf (die een groot deel van de 180k in de reactie van Heerema vormen) kunnen al gecompenseerd o.g.v. de TVS-regeling voor verhuurders.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Directie Sport**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

**M +31** 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl

5 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 09:12

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Regeling voor grote sportverenigingen met eigen accommodatie

Ha 5.1.2e

Heb je in bullets misschien puntsgewijs de lijn die we wel kunnen aanbieden, tegemoetkomend aan punt Rudmer (hoogte bedrag), niet zijnde aparte regeling?

Graag zsm. Ik spreek Rudmer om 10.00 uur. Laat me weten als je iets meer tijd nodig hebt en dit niet werkbaar is. Dank!

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 01 sep. 2020 5:55 PM

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Regeling voor grote sportverenigingen met eigen accommodatie

Ha 5.1.2e

Als z'n punt is dat een hogere tegemoetkoming nodig is om beter tegemoet te komen aan het daadwerkelijke omzetverlies van deze clubs, dan is daar wat mij betreft (maar dan kijk ik ook even naar 5.1.2e wel tot op zekere hoogte een mouw aan te passen met andere staffels (wel vooraf bepaald, dus bijv. bij doorlopende lasten tussen 4k en 8k een tegemoetkoming van 8k max, bij doorlopende lasten van 8k of hoger een tegemoetkoming van 12k max; dan hou je al rekening met aftrek van TOGS en TVL om overcompensatie zoveel mogelijk te voorkomen, en compenseer je een groter deel van de daadwerkelijke schade). Volledige bedrag komt dan ten goede aan clubs met eigen accommodatie en hoge doorlopende accommodatielasten, en ook op een termijn waarop ze er wat aan hebben. Niet-generieke compensatie die volledig is afgestemd op de individuele vereniging, vereist wat mij betreft een aparte regeling, met dus het zeer grote risico dat je hier überhaupt geen vereniging mee kan ondersteunen omdat het budget dit jaar niet besteed kan worden.

5.1.2e en 5.1.2e hoe staan jullie hier in?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Directie Sport**

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

**M +31** 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

5 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 17:23

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Regeling voor grote sportverenigingen met eigen accommodatie

Hoi! Krijg zojuist deze reactie van Rudmer.

Kunnen jullie meekijken? Dank!

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**Van:** Heerema, Rudmer <5.1.2e@tweedekamer.nl>**Datum:** dinsdag 01 sep. 2020 4:37 PM**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@tweedekamer.nl>**Onderwerp:** RE: Regeling voor grote sportverenigingen met eigen accommodatie

Bedrag voor hockey was voor drie maanden, moet dus verdubbeld worden.... Maar dan heb je een globaal beeld van de werkelijke kosten en wat wij met een generieke regeling maar maximaal compenseren.

5

5.1.2e

&lt;5.1.2e

@minvws.nl&gt;

**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 14:59**Aan:** Heerema, Rudmer <5.1.2e@tweedekamer.nl>**Onderwerp:** Regeling voor grote sportverenigingen met eigen accommodatie

Hoi Rudmer,

Gisteren spraken we over de regeling voor sportverenigingen met een eigen accommodatie. Naar aanleiding van ons telefonisch contact heb ik nog een aantal punten uitgezocht en deel ik graag met je hoe wij de regeling zouden willen uitvoeren. Voor de volledigheid sta ik ook nog even stil bij de oorsprong van deze discussie. In de laatste MR voor het zomerreces is € 25 mln. extra voor de sport beschikbaar gesteld als onderdeel van een politieke afspraak, met als doel om grote sportverenigingen te ondersteunen. Om de uitvoering van de TASO, de regeling voor sportverenigingen zonder eigen accommodatie, mogelijk te maken, willen we op korte termijn duidelijkheid geven over de wijze waarop we de door de VVD geëntameerde € 25 mln. bij de betreffende sportverenigingen willen laten landen.

Grote sportverenigingen hebben in de periode van sluiting van de sport, een omzetverlies geleden van rond de € 7.000 per maand. Deze clubs konden wel een beroep doen op de TOGS-regeling. Het ging daarbij om € 4.000 over de periode maart t/m mei. Dit bedrag is voor deze verenigingen vaak onvoldoende om het tekort te compenseren, net zoals dat voor veel bedrijven uit andere sectoren ook het geval was. Grote sportverenigingen werden naast de relatief hoge doorlopende lasten extra hard geraakt omdat ook de kantine omzet wegviel, die juist bij grote sportverenigingen een belangrijke inkomstenbron is (naast de contributie).

**Voorstel: uitzonderingsbepaling voor grote verenigingen in de TASO-regeling**

De TASO-regeling is in eerste instantie opgezet voor sportverenigingen die in de periode maart t/m mei (de looptijd van steunpakket 1.0) wel omzetverlies leden, maar te weinig om in aanmerking te komen voor de TOGS. Het gaat daarbij om een doelgroep van ca. 8.000 (kleinere) verenigingen. Zij ontvangen vanuit de TASO een tegemoetkoming van maximaal € 3.500. Hiervoor was in eerste instantie € 20 mln. beschikbaar.

Voorstel van VWS is om de huidige inrichting van de TASO-regeling te behouden, maar naast de huidige doelgroep ook grote verenigingen (> 1.000 leden) met een eigen accommodatie toe te laten, ongeacht of zij de TOGS of TVL hebben aangevraagd. Zij zouden dan een tegemoetkoming van in totaal € 7.000 kunnen krijgen (twee tijdvakken). Dit alternatief sluit aan bij de politieke bedoeling van de € 25 mln. is op relatief korte termijn in te zetten en is juridisch en uitvoeringstechnisch haalbaar bevonden. Indien blijkt dat inzet van deze middelen bij onvoldoende verenigingen terechtkomt, dan wel soelaas biedt, kan alsnog worden gekozen tot openstelling van een derde tijdvak. Een andere mogelijkheid waaraan gedacht kan worden bij onderuitputting van de middelen is (incidentele) inzet op een ander beleidsterrein op de sportbegroting: bijvoorbeeld reddingsbrigades, professionals in de sport, of topsport en opleidingen.

Tot slot wil ik nog wel wijzen op een aantal kanttekeningen bij deze richting. Het toevoegen van een extra aanvraaggroep die recht heeft op een hoge tegemoetkoming, leidt naar verwachting tot overvraging van de regeling. Er wordt dan geloot tussen alle aanvragers om te bepalen welke aanvragen wel en niet worden verleend. Verder dient de wijzigingsregeling die deze uitbreiding mogelijk maakt, op korte termijn te worden opgesteld om te voorkomen dat de reguliere uitvoering van de TASO vertraging oploopt. Ook kunnen grote verenigingen hierdoor "dubbele compensatie" krijgen hetgeen zowel vanuit EZK/FIN onwenselijk is, als mogelijk ook politiek gezien het ongelijk speelveld dat hierdoor versterkt wordt (t.o.v. kleine verenigingen en de commerciële sportaanbieders). Afstemming vooraf met FIN/EZK is daarom nodig, ook om eerdere afspraken m.b.t. besteding van de extra middelen te herzien.

Lukt het om hierover uiterlijk morgenochtend een reactie te geven? Vanzelfsprekend ben ik beschikbaar voor eventuele vragen.

Alvast bedankt voor je reactie!

Groeten, 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

+ 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl |